

Уважаемый Владимир Борисович!

НО «НП «Лига ломбардов» неоднократно сотрудничавшая с Вашим изданием по поручению десятков участников выражает протест против недопустимых в цивилизованном обществе терминах «мошеннические», «серые», «нелегальные», «схемы» деятельности предприятий, осуществляющих оказание востребованных гражданами и предприятиями услуг по хранению принадлежащего им имущества, которые содержатся в статье «Банк России против хранителей», опубликованной в 212 выпуске от 15.11.2023г. В этой же статье содержатся вымышленные и не соответствующие действительности утверждения об «ущемлении интересов потребителей этой услуги по сравнению с услугами ломбарда и о том, что деятельность Хранителей является «завуалированной деятельностью ломбарда».

Во избежание судебных преследований со стороны предприятий бездоказательно обвиненных в мошенничестве настаиваем на публикации опровержения и применении мер к авторам подобных высказываний.

В качестве «мягкого» опровержения предлагаем опубликовать нижеследующий материал.

### **На статью «Банк России против хранителей» (экспертное заключение НО «НП «Лига ломбардов»<sup>\*</sup>**

Хранение имущества является исторически сложившимся в России видом деятельности. В СССР эти услуги оказывали в основном ломбарды и камеры хранения (для граждан) и профессиональные склады (для предприятий), а также платные автостоянки и гаражи. Вступивший в силу в 1995 году Гражданский кодекс РФ окончательно установил законность этого вида предпринимательской деятельности, посвятив этому главу 47, в которой кроме специальных видов хранения (таких как хранение в ломбарде) и «складирование» установлены права и обязанности других профессиональных хранителей.

Стоимость услуг по хранению вещи в ломбардах эпохи СССР была сопоставима со стоимостью кредитования под залог этой вещи. Поэтому, начиная с последних годов XX века интерес к этой услуге ломбарда угасал и практически исчез в нашем веке, вместе с этим получили развитие специализированные виды «сезонного» хранения таких как хранение меховых изделий, автошин и т. п., предприятиями не являющимися ломбардами.

Инициативная группа участников Лиги ломбардов решила возродить этот «угасший» вид услуг, расширив его до хранения любых ценных вещей, которыми потребители не слишком часто пользуются, либо по иным причинам, например, квартирные кражи, подростковая наркомания и т. п. Для

---

<sup>\*</sup> Лига ломбардов была создана и зарегистрирована в 1996г, является самым многочисленным и авторитетным профессиональным объединением ломбардов и предприятий, осуществляющих «смежные» виды деятельности. Руководители объединения входят в состав экспертных советов и рабочих групп ГД РФ, Минфина РФ, ЦБ РФ.

продвижения этой услуги с сохранением ее рентабельности одного снижения тарифов, очевидно, недостаточно. Поэтому в качестве маркетинговой меры по созданию привлекательности услуги разработчики «новой» технологии (а не схемы) применили установленный статьей 329 ГК РФ способ обеспечения обязательств Хранителя по сохранности поклажи в порядке, установленном ст. 381.1 ГК РФ «обеспечительный платеж», который выдается из собственных средств (имущества) предприятия, право распоряжения которым установлены ст. 34 и 35 Конституции РФ. Таким образом деятельность Хранителей полностью урегулирована законодательством РФ и не может быть признана «нелегальной», а тем более мошеннической (достаточно прочесть статью 159 УК РФ). Не имеет правовых оснований и обвинение в «завуалированной деятельности ломбарда», так как применение законодательства о ломбардах (Закон № 196-ФЗ) к отношениям, возникающим на основе договора хранения, прямо противоречит ст. 6 ГК РФ.

Единственное сходство сделки по хранению с внесением обеспечительного платежа и сделки займа под залог является наличие встречных обязательств (ст. 328 ГК РФ), в силу которой каждая сторона сделки одновременно является и кредитором и должником, во всем остальном эти сделки имеют разную, а лучше сказать «зеркальную» сущность: целью сделки ломбарда является получение процентного дохода по займу, а обеспечительная часть — предмет залога, который хранится залогодержателем бесплатно. В сделке хранения наоборот: целью хранителя является получение платы за услугу хранения (все расходы Хранителя связаны с содержанием поклажи (ст. 210 ГК РФ), и минимализации рисков ее утраты или повреждения (ст. 211 ГК РФ), а обеспечительная часть (залог в денежной форме — обеспечительный платеж) производится Хранителем без взимания вознаграждения.

Эксперименты по оказанию такой услуги начались с конца 2021г и показали хорошую востребованность.

Как было правильно отмечено в статье, Хранители имеют конкурентные преимущества перед ломбардами вследствие отсутствия «непроизводительных» затрат ломбарда, указанные реальными специалистами Л. Грибок и А. Евстратов, что не противоречит Закону «О конкуренции» (№ 135-ФЗ), однако утверждения некоторых других «экспертов», не являющихся в деятельности ломбардов специалистами не соответствуют действительности, так:

- экономический смысл внесения обеспечительного платежа заключается в беззатратном продвижении услуги, путем создания ее привлекательности для потребителя (обеспечительный платеж возвращается Хранителю по завершению услуги);

- утверждение об отсутствии ограничения ПСК абсурдно, ведь процентная ставка от внесенного обеспечительного платежа у Хранителя отсутствует вообще;

- обеспечительный платеж — это такая же как страхование гарантия защиты интересов потребителя, но более для него удобная;

- ст. 899 ГК РФ не устанавливает фиксированного льготного срока, однако цивилизованные хранители устанавливают такой срок в договоре

, он равен обусловленному сроку хранения, что логично, ведь, например, если человек уезжает в командировку на неделю и сдает ценности на хранение — месячный льготный срок ему просто не нужен;

- в соответствии со ст. 899 ГК РФ законопослушные Хранители при реализации поклажи выдают разницу между вырученной суммой и обязательствами поклажедателя точно также как ломбарды;

- как правило, оплатить услуги по хранению вещи выгоднее, чем проценты по займу при залоге той же вещи в ломбарде.

- Обращение драгоценных металлов и драгоценных камней находится под контролем Пробирной палаты и ГИИС ДМ ДК, где Хранитель поставлен на спецучет, а в предусмотренных Законом случаях, контролируется Росфинмониторингом.

Таким образом, утверждения «экспертов», содержащихся в статье либо не основаны на изучении договора хранения, либо ангажированы.

Заголовок статьи свидетельствует об опасении ЦБ РФ в необходимости затрат на содержание созданной им структуры регулирования деятельности ломбардов в существующем масштабе, вследствие развития процесса перехода утративших рентабельность ломбардов на другой вид деятельности и принимает все возможные меры противодействия этому процессу.

Выражаем надежду на правовую оценку этих мер, в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.

НО «НП «Лига ломбардов»